

ПРАЛЕТАРЫ УСІХ КРАІН, ЯДНАЙЦЕСЯ!

# Дзіцячая Мастацтва

ОРГАН МІНІСТЭРСТВА КУЛЬТУРЫ І ПРАУЛЕННЯ САЮЗА ПІСЬМЕННІКАў БССР

ЛІТАРАТУРНЫЯ ВЕЧАРЫ ПІСЬМЕННІКАў РАСІЙСКОЙ ФЕДЭРАЦЫІ

## У АБДЫМНАХ БРАТОЎ

Год выдання 38-ы  
№ 80 [2440]  
10 кастрычніка 1969 г.  
ПЯТНІЦА  
Цана 4 кап.

**ДЗЕЯЧЫ БЕЛАРУСКАЯ КУЛЬТУРЫ ВІЙШАЛІ У ФІНЛЯНДЫЮ**  
Для ўдзелу ў Тэатральнай Беларускай кастрычніцы ў Фінляндыю выехала дэлегацыя БССР на чале з намеснікам Старшынёй Савета Міністраў БССР Р. Я. Кісялёвым.  
У краіну Савецкай Федэрацыі выехала дэлегацыя Беларускай кастрычніцы ў Фінляндыю ў складзе лепшых спецыялістаў.  
Беларуская таварыства дружбы і культурнай сувязі з зарубежнымі краінамі адправіла ў Фінляндыю выставачны жывапіс і графіку, вырабы народных промыслаў, сувеніраў, тэматичныя фотавыстаўкі, запісы Беларускай музыкі. Адпраўлена таксама мастацкая і храніцельна-дакументальная філія, спецыяльны радэіа і тэлепрадачы.

ВІНШУЕМ!

## А. КЛІМАВА І Я. ПАЛОСІН — НАРОДНЫЯ АРТЫСТЫ СССР

**Ё**СЦЬ АКЦЫ, якія яшчэ на пачатку свайго сцэнічнага шляху прыносяць на сцэну пазію і дух народнай стыхіі.

Такі Юген Максімавіч Палосін. Просты, задушевны, з адкрытай душой і сэрцам у творчасці. Ён шукае ў п'есах такія характары і стварае іх непаўторныя вобразы. Беларуская мастацтва адметнае сваёй народнасцю і, можа, таму Юген Максімавіч назавусёды застанецца сваёй жывой са сцэнічным жыццём Беларусі, з якой ён аддаў трыццаць гадоў сваёй напружанай і аплёнай творчай працы. Яго ведаюць глядачы Гомеля, Мінска, Брэста. У тэатрах гэтых гарадоў ён працаваў у свой час. Каля дваццаці год імя Палосіна на афішы Рускага драматычнага тэатра БССР імя Горькага.

Глядачы любяць яго, аддаючы яму свае самыя шчырыя сімпатыі. Яно і не дзіва, калі ўспомніць, з якой душой і адчай і майстрам ён ствараў у розныя часы такія вобразы, як Нічыпар («Што смеешся, то і пакнешся»), Кропля («Канстанцін Заслонаў»), Салдат Блэкін («Порт-Артур»), Акім («Уладзе цемры»), нарэшце — дзед Шукер («Узнятая ціліна»), вобраз якога ў выкананні Югена Максімавіча — адзін з лепшых у гісторыі пастановак шалёўскага рамана на сцэне. Гэта толькі некалькі вобразоў з шматлікай і разнастайнай галерэі, створанай артыстам на працягу доўгага сцэнічнага жыцця.

Для мяне асабліва прыемна пісаць гэтыя віншавальныя словы



пра Югена Максімавіча, бо мне нягледзячы на ​​сустрачы з ім, я не забуду яго Кукушкіна («Браская крапасць») і Кішкіна («Галоўная стаяка»). Я шчаслівы, што гэтыя вобразы былі любімымі не толькі для мяне, але і для акцёра, які адкрывае ў ролях глыбіні характэрныя самабытныя характары.

Юген Максімавіч даў адметнае жыццё і майму экранным вобразам — стараста («Дзядзінка шукае бацьку») і кулак («Аночына дарогі»). І ў кінематографічнай творчасці даў Палосіну сваё права на ўсенароднае прызнанне.

Няхай і надалей шчасціць на прызначэнні і любові народа талентам Югена Максімавіча, народнаму артысту краіны.  
Кастусь ГУБАРЭВІЧ.

Як мы паведамілі ўжо, 6 кастрычніка ў Мінск з Масквы прыехала група пісьменнікаў для ўдзелу ў вечах літаратуры РСФСР, якія праводзіцца ў Беларусі. Літаратурныя вечары пісьменнікаў Расійскай Федэрацыі прысягаюцца 100-годдзю з дня нараджэння Уладзіміра Ільіча Леніна.

У гэтыя дні па ўсёй Беларусі, ва ўсіх кутках зямлі Купалы і Коласа, на заводах і фабрыках, калгасах і саўгасах, інстытутах і тэхнікумах, праходзяць сустрачкі дарагіх гасцей з працоўнымі нашай рэспублікі, гучаць вершы рускіх і беларускіх паэтаў, адбываюцца сяброўскія гутаркі аб поспехах савецкай літаратуры.

### МІНСК

Першым пасланцом вялікага рускага народа — літаратуры Расійскай Федэрацыі, удзельнікам літаратурных вечароў прымае рабочы Мінскага камвольнага камбіната. Вечар, які адбыўся ў Палацы культуры камвольшчыкаў, адкрыў першы сакратар праўлення Саюза пісьменнікаў Беларусі Максім Танк.

З цёплымі словамі прывітання выступіў старшыня савета па беларускай літаратуры пры Саюзе пісьменнікаў СССР, вядомы крытык і літаратуразнаўца, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Юген Масальскі.

— Сянішчы літаратурны вечар, гаворыць ён, — гэта алімпіада, але ўсё ж знаёмых і новых прывітаньняў і ласкавых слоў дарагіх нашых народаў. Мы надзяваемся, каб гэты вечар быў для вас сапраўды цёплым і прыемным на беларускай зямлі.

А пасля ў зале гучалі вершы. Іх чыталі рускі паэт з Новасібірска, удзельнік вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў Леанід Рашэтнікаў, Міхась Калачынскі, татарскі паэт Набі Даўлі, Аляксей Русіч, смаленскі паэт Ілья Прастакоў, лясенскі паэт Ілья Перакладчык Павел Кабарэўскі, Будаўніц Лёс, вольгаградзец Валентын Лядзюк.

У той жа дзень, 6 кастрычніка, пісьменнікі з Расійскай Федэрацыі былі гасцямі студэнтаў і выкладчыкаў Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта імя У. І. Леніна.

Адкрываючы яе, другі сакратар праўлення Саюза пісьменнікаў Беларусі Іван Шамякін гаварыў аб тым, што паездкі літаратуры ў братнія рэспублікі, іх сустрачкі з чытацкай сталі добрай традыцыяй, што яны садзейнічаюць творчым абмену і ўзаемавзаемнаму дружбе паміж савецкімі народамі і літаратурамі.

З вялікай увагай слухалі прысутныя выступленне маскоўскага пісьменніка Дамітрыя Кавалёва, якому пашчасціла двойчы ўдзельнічаць у літ. вечары Ільіча Леніна, члена праўлення Саюза пісьменнікаў РСФСР, галоўнага рэдактара часопіса «Наша савецкая» Сяргея Вікулава.

А пасля гаспадыні вечара стала паэзія. Вершы ў ўзросты пераказчыкаў чыталі Дамітры Кавалёў (Масква), Уладзімір Гардзейчаў (Варонеж), Анатоль Варцінскі, Анатоль Грачанікаў, Браніслаў Спрынян, Уладзімір Аляксееў (Ленінград), Міхась Скрыпка, Язеп Семіянон. Вечар закончыўся вялікім канцэртным удзелікам мастацкай самадзейнасці ўніверсітэта.

### ГОМЕЛЬ

Адну з груп дарагіх гасцей — рускіх пісьменнікаў Дамітрыя Кавалёва, Леаніда Рашэтнікава і Уладзіміра Прастакова — таксама прыехалішчы разам з імі Янку Брыля, Васіля Вітку і Янку Сіпакова. 6 кастрычніка цёпла віталі гамельчане.

Пасля прывітання ў абшчыне партый гасцей наведвалі вядомыя дзеячы імя Лянаўскага.

Янка Брыль, адкрываючы сустрачку пісьменнікаў з рабочымі

школаў, гаварыў пра адзінства рускага і беларускага народаў, пра дружбу нашых літаратур.

Рускія і беларускія літаратуры расказалі школяром аб сваёй працы, падзяліліся творчымі планами, прачыталі вершы.

Як самых дарагіх гасцей сустракалі пасланцы братніх літаратур на Гомельскім хімічным заводзе — адным з самых маляўнічых заводаў рэспублікі, адкуль па ўсё кутку нашай краіны разліваецца ідуць цягнікі з фосфарнымі мінеральнымі ўгнаеннямі.

А пасля ў заводскім чырвоным кутку сабраліся маладыя рабочыя (а на заводзе іх большасць), каб паслухаць гасцей.

8 кастрычніка рускія і беларускія літаратуры выступілі на Гомельскім тэлебачанні, а ўвечар, 8 кастрычніка, пазнаёміліся з рэчыцкімі нафтавікамі і сустрачаліся з хлебарабамі налгаса «Зара» Рэчыцкага раёна.

### БАБРУЙСК

7 кастрычніка горад над Бярэзінай страчаў дарагіх гасцей — галоўнага рэдактара часопіса «Наша савецкая» Сяргея Вікулава, лясенскага паэта Уладзіміра Гардзейчава, татарскага паэта Набі Даўлі, а таксама іх беларускіх калег Івана Шамякіна, Будаўніц Лёс і Міхась Калачынскі.

Тут у Бабруйску, гасці наведвалі адно з галоўных прадпрыемстваў горада — фанера-дравапрацоўчы камбінат, прадукцыя якога вядомая не толькі ў нашай краіне, але і ў многіх краінах свету. Рускія і беларускія пісьменнікі аглядзілі прадпрыемства, гутарылі з рабочымі фанеравага цэха, цэха дравапрацоўкі, а таксама з рабочымі, якія знаходзяцца ў прафілакторыі камбіната.

Гэта было днём. А ўвечары ў гарнізонным Доме афіцэраў адбыўся вялікі літаратурны вечар, на які сабраліся прадстаўнікі творчай інтэлігенцыі горада, навушчынікі і тэхнікумаў, студэнты, рабочыя і служачыя барбурыйскіх прадпрыемстваў. Гасці пазнаёмілі прысутных са сваімі творами, а таксама з перакладамі вершаў рускіх паэтаў на беларускую мову.

### МАГІЛЁў

Раніцой 8 кастрычніка група рускіх паэтаў і пісьменнікаў, якія гасцілі на Магілёўшчыне, прыбыла ў абласны цэнтр. Гасці адразу ж накіраваліся на Магілёўскі камбінат сітаткавання і валакна (СІТ). Дзяржаўны камбінат В. Бяляўскі расказаў ім аб ходзе будаўніцтва прадпрыемства, аб лепшых людзях усеагульнай будоўлі. Рабочыя з вялікай увагай слухалі выступленне Івана Шамякіна, Уладзіміра Гардзейчава, Будаўніц Лёс. Асаблівы поспех выпаў на долю лясенскага паэта-сатырыка Уладзіміра Аляксеева, юныя вершы якога ўзнагароджаныя дружнымі апладысмантамі.

Увечары паэзія стала гаспадыняй залы магілёўскага Дома паэтычнай асветы.

— Ваша рэспубліка перанесла нечуваную на жорсткасць акупацыю, — гаворыць, звяртаючыся да прысутных, Сяргей Вікулаў. — Заўсёда мы паводзілі Хатыль — помнік вольнаму пакутам і гераічным подвигам беларускага народа. І мы ледзь больш палюбілі вашу зямлю, вапны людзей. Кожны дзень нашых знаёмстваў і сустрач з працоўнымі Беларусі прыносіць нам вялікае пачуццё годнасці і захаплення. І наша задача — сапраўднаму ўславіць вялікі працоўны подвиг савецкіх людзей, якія змаглі за таіх год і час пераўтварыць нашу краіну ў квітністую сад.

А потым у зале калі даюць гасцям гучаль вершы — на доўгіх братніх мовах.

Учора, 9 кастрычніка, гасці з



Літаратуры Расійскай Федэрацыі (злева направа) паэт Дамітрый Кавалёў, галоўны рэдактар часопіса «Наша савецкая» Сяргей Вікулаў і паэт Уладзімір Гардзейчаў у дзяржаўнай універсітэце імя У. І. Леніна.

Расійскай Федэрацыі і іх беларускія сябры наведвалі ўсю Леніна, аглядзілі музей-помнік польска-савецкага воінскага братэрства, сустракаліся са студэнтамі Горанскай сельскагаспадарчай акадэміі.

### СЛОНІМ

Трэнёвую групу пісьменнікаў з Расійскай Федэрацыі гасціна прымаў 7 кастрычніка старажытны і мяня малады Слонім. Першая сустрачка адбылася ў сельскай школе № 4. На сустрачцы, на якой прысутнічалі настаўнікі і старшакласнікі школы, выступілі сакратар праўлення Саюза пісьменнікаў РСФСР, народны паэт Кабарэўска-Балкарскі, дпутат Вярхоўнага Савета СССР Алім Кешокаў, адказны сакратар вольгаградскай абласной пісьменніцкай арганізацыі Валентын Лядзюк, член праўлення Саюза пісьменнікаў РСФСР, лясенскі паэт Ілья Прастакоў, лясенскі паэт Ілья Прастакоў, лясенскі паэт Ілья Прастакоў, лясенскі паэт Ілья Прастакоў.

### ГРОДНА

Чарговы прыпынак гродзенскага маршруту літаратуры РСФСР — калгас «Авангард». Пісьменнікі знаёмяцца з вёскай, гаспадаркай, гутарыць з калгаснікамі. Тут жа ўсцвяняцца размова аб літаратуры, аб новых творах рускіх і беларускіх пісьменнікаў.

На развітанне калгаснікі просяць: — Пішыце больш пра вёску. Няхай расце ўраджай добрых вершаў і паэм, апавесцей і раману, героямі якіх былі б і нашы працаўнікі фермы і палёў.

Літаратуры вечар пісьменнікаў РСФСР і Беларусі адбыўся ў кастрычніку ў актэйнай зале Гродзенскага педагагічнага інстытута імя Янкі Купалы. На ім прысутнічалі выкладчыкі і студэнты вун абласнога цэнтру, рабочыя і служачыя прамысловых прадпрыемстваў, воіны гродзенскага гарнізона.

Па матэрыялах уласных нарэспандэнтаў і карэспандэнтаў БЕЛТА.

### Алім КЕШОКАў

#### ВЕРШЫ-СТЭЛЫ

ЯКОЙ НАЦЫІ

Маленькага з дзетам

Бяздзетны ўзяў Ахмед.

«А нацыі якой ён!» — пытаецца

сусед.

Сказаў Ахмед: «Чого там

спячацца добрым людзям!

Калі ён загаворыць, тады і ведаць будзем!»

### АЛІМ

Не я адзін — Алім: паўсюль

жывуць Алімы.

І калі б завячыла імяны ўсе

магі мы,

Алімам я б назваў з прызвышчым

днём ручай:

Хто чэрпае вяду, мяне там

бачыць хай.

Пераклаў Е. ЛОСЬ.

### Рыма КАЗАКОВА

Жывуць на свеце дзівакі:

На бочку мёду-дзіўцы лыжы.

Ім, прастакам, і не ў рукі

Стаць разумнейшымі хоць крышку.

Той недацёпа-недосад

Усіх пацэ, калі карчы ахочы.

І цягне, нібы чорны воль.

Дурны — ва ўсім чорнарабочы.

Дом спіць, а дурны начаку,

Кудысьці нашча прэца з дому.

І дастаецца ж дураку.

Як з тых разумных, — анікому.

То ён, анікала-адналоб:

Утрэнае ў адну і квіта,

То, дзе б крычаць, — маўчыць, як

сплут,

То, дзе б маўчаць, — крычыць

адрыта.

Без трыхуля, хоць і хіцёр,

Сваё ўсё правіць, што планета

Усё ж круціцца — і на кавёр

Гатоў, дзівак пацэ за гэта.

Свет не б'е іх, а дзівакі

Жывуць на свеце для прыліку.

Наўменны на падаўкі

У справах дробных і вялікіх.

А гітэрны з-за іх іспіны

Рагочуць: — Бачылі расцяпу!

Прысхнуў да адной, дурной.

Не мог бы, дурны, ткнуць у лапу.

Гадуй чужыя спаршым,

Калі ўдаву прыгрэў, бядача.

...Хай мне разумнікі прабачаць:

Мне больш дурныя па душы.

Праз іх на свет глядзець відней,

Я з племен іх сябе звяраю,

І дурна, думаецца мне,

Я ў гэтай сеер не звяляю.

Давайце чэсна, без мань,

Дыстанцыю і старт адзначым,

І хто разумны, хто дурны —

Пабачым, хітрыя, пабачым!

Пераклаў Я. СЕМЯНКО.

### Леанід РАШЭТНІКАў

#### НА ДАЛЁКІМ ТАЙМЫРЫ

У чэрвене расчынены насцен

Твой вымыты домик на славу.

І пахне ў ім — колькі шчасця!

Рамонкам і сонцам ласкавым.

І ты басаног па сцяжынках

Ідэш і ўсё кветкі шукаеш.

Як рада ты кожнай расціцы,

Што б'е на цэбе абтрасае.

А тут, на Таймыры далёкім,

Пурга — няма чым заспакаіць,

Нібыта ўсё д'яблы галёжыць

І ляміцца ў анікіцы.

Тудуць на стразе ў саломе.

І губы злажышы, як трубіць,

Цяло гэтак цягнуць праз комін —

Аж поплымся хліпае ў грубках.

Ні печ, ні цямельца ў печы

Не грэе засталае цела...

Няжюко ад печы старэйшай

Таксама душа адцеляе!

І толькі мяне не пакіне

Душа, як вадзіца крыніцы.

Як промень на горнай вяршыне,

Ва мне яна будзе святая.

І тут, на краю ўсяго свету,

Я помню — яксера, дазвання

Паніку далёкага лета.

Сусвет нашых даўніх спатканняў.

Там домік стаіць. Вонкі насцен

Расчынены ў чэрвене, у траву.

І пахне ў ім — колькі шчасця!

Рамонкам і сонцам ласкавым.

І ты басаног па сцяжынках

Ідэш і ўсё кветкі шукаеш.

Як рада ты кожнай расціцы,

Што б'е на цэбе абтрасае.

Пераклаў Я. СІПАКОВ.

### У ТРАПЯТКІМ

свят-  
лы — фігура жан-  
чыны, чалавек,  
якому партыя за-  
гадаваць камісарам  
рэвалюцыйнага атрада  
марокаў. Жанчына смя-  
ротна паранена. Яна раз-  
вітаецца маўклівым по-  
зіркам і з палленікамі,  
і з гэтым блакітам нябэ-  
ска, і з тым, каго няма  
побач і каго яна так лю-  
біла, што не пашкадавала  
дзеля іх жыцця. «Тры-  
маце марку балтыйскага  
флоту!» — вымаўляюць  
яе сукі губы. Нібы запав-  
е, Нібы апошні загад.

І глядзячына зале та, разам з ёю, з Камісарам

— там, у рэвалюцыйным

перыванні чырвоных ма-  
ракоў. Не гэта — не ак-  
трыса, а сапраўдная

жанчына тых незабыўных

гадоў, калі кожная атака

зачаювала завабавы

ідзі Леніна, Яна перакон-  
вае і захапляе сваёй ма-  
ральнай чысцінёй і сталым розу-  
мам. Гэта загартаваны характар.

Пасленец партыі на флот. Камісар

на той, на грамадзянскай...

Але гэта — актрыса. Аляксандра

Клімава. Наш таварыш па працы.

Так, працы!

Аляксандра Іванавна аддае ўсе

сілы сваёй душы справе, якой яна

служыць штодзёна. І, як нам



ЯК ВЯДОМА з грэчаскай міфалогіі, мы ўсёго было дзесяці. Самая маладзейшая з іх звалася Тэртсіхорай і загадала аддзелам харэаграфіі. Доўга толькі яны адны займалі такія высокія пасады ў канцэртнай мастацтва. Але вось не так даўно з'явілася дзесятая муза — муза кіно, а за ёю адзінаццатая — тэлебачання. Яны ішчы настолькі юныя, што нават не атрымалі імянаў. Але аказаліся, як кажуць, з маладых ды ранніх. Дзесятая і адзінаццатая музы настэрныя, і імкунца завало-даць багачства сваіх дзеяніі старэйшых сяспёр.

Сапраўды, кіно і тэлебачанне даволі ўнуўжана скарыстоўваюць тое, што здабыта ў розных галінах мастацтва — літаратуры і тэатры, жывапісе і музыцы, астрадзе і цырку. Усё бяроцца імі на ўзбачанне, усё а-войваецца, трансфармуецца, на-

ная Адэта і дэманічная Адэлія, прынцэса Аўрора і прынц Дэзір, выклікаючы ўсешку сваімі ўльтрасучаснымі поглядамі і прыгодымі ў новай эпосе. Або жартоўная рубрыка «Для тых, хто не любіць балет», дзе было ймяла забаўныя сюжэты і дас-ціжныя знаходкі. Не пагарджаў «Свет танца» і сур'ёзнымі тэма-мі. На яго «блантныя» стара-чыны» можна было ўбачыць і пачуць ўступленне народнага артыста СССР Г. Пітовіча аб нацыянальным фальклоры, даве-дацца аб паходжанні беларуска-га танца «Бульба», пазнаёміцца з метадамі выхавання будучых артыстаў балета. Запомніліся цікава задуманыя, з тактам па-ісананы У. Яленцім тэлеанры-сы аб таніх складаных у рускім мастацтве фігурах, як С. Дзягі-леў, А. Велуа, М. Фокін. Нават шкада, што гэтыя тэксты пра-гучалі толькі аднойчы, а по-тым, як кажуць, адшлілі ў ня-

# НАБАЛІТНЫМ ЭКРАНЕ ТЭРПСІХОРА І АДЗІНАЦЦАТАЯ МУЗА

бывае спецыфічны кіна-або тэлекаларыт. Садружніцтва балета і тэлеба-чання, аб якой тут пойдзе га-ворка, — з'ява даволі распаў-сюджаная. Гэта зразумела. Зда-ецца, няма такога другога відэ-інічнага, яркага мастацтва, якое так радалава б вока і больш, чым балет, адпавядала б спецы-фічна тэлебачання, дзе ўсё трэба перш за ўсё паказаць. (Параў-наўча невялікая колькасць па-спраўдунаму добрых перадач пра балет на тэлебачанні тлумачыць, чаму чыналі, не так неда-статковай цікавасцю да харэ-аграфіі, як недахопам спецыя-лістаў, кампетэнтных у абедзвюх галінах мастацтва). Гэту «рэн-табельнасць» балета на блант-ным экране вельмі дакладна зразумелі супрацоўнікі музы-чэнай рэдакцыі Мінскай студыі тэлебачання: харэаграфія займае ў праграмах, якія яны рыхтуюць, значнае месца.

Трэба сказаць, што ў гэтых адносінках беларускім тэлега-дачам і адначасова аўтарам ба-лета пашанцавала, божа, больш за ўсіх у нашай краіне. Тры ан-тузіясты з музычнай рэдакцыі студыі — старшыня рэдактары А. Зарубанаў і У. Яленці, га-лоўны рэжысёр Б. Берцінг, зда-ецца, робяць усё, каб яны ма-га больш поўна і цікава інфар-маваць беларускіх тэлегледачоў аб сучасным стане балетнага ма-стацтва, аб яго пошуках і зна-ходках, дасягненнях і няўдачах. На працягу апошніх некалькіх гадоў яны падрыхтавалі правя-лі вялікія шыкія перадачы «Сва-еёны балет», дзе давалі пста-вычны і геаграфічны агляд харэ-аграфічных тэатраў нашай краі-ны, «Расказы пра балет», у якіх асвятляліся найбольш яркія з'я-вы ў тэатральным свеце, серыя творчых вечароў нашых вядо-мых майстроў балета і г. д. Гэ-та яны — супрацоўнікі музычнай рэдакцыі — стваралі і ледзь не першага і адзінага ў краіне штомесячнага тэлевізійнага ча-посіса «У свеце танца». Дзяку-ючы яму мы маем пазнаёміцца з навінкамі савецкага і зарубежна-га балета, разам з вядомымі ба-летмайстрамі і акцёрамі палу-маць над праблемамі сучаснай харэаграфіі, ўбачыць фрагменты з класікі — наогул пазнаць мно-ства рэчаў прыемных і карыс-ных адначасова. І нахай пера-дачам гэтым іншы раз не хапа-ла прафесіянальнага ведання дэталей, нахай не заўсёды ат-рымлівалася ўсё так, як заду-мвалася і бачылася аўтарам, — гэтыя дробныя недахопы з ліш-кам акупіліся захваленнем, вы-хадзілісцю і вытанчай са-праўды «станоўных герояў» ча-посіса — супрацоўнікаў тэле-студыі.

У яркіх тэатралізаваных нава-годніх нумарах перад гледачамі ажывалі, напрыклад, даўно знаёмыя балетныя персанажы — Дон Кіхот і Санча Панса, лрыч-

быт, прабачце, тут больш пра-віны — у эфір. Ды і наогул да-водзіцца пашкадаваць, што сёме-та не з'яўляецца больш на экра-нах гэты змястоўны і цікавы чапосік, які даоўну рэгулярную інфармацыю пра харэаграфію, тлумачыў і папулярываваў яе, а гэта азначае пэўным чынам выхоўваў балетнага гледача.

Трое энтузіястаў з музычнай рэдакцыі не змаглі далей ад-жыць сваёй цікавасці да балета (амаж як на вядомай кар-ціне Пірвова), не заўсёды сус-тракаючы на сваім шляху пад-трымку і дапамогу. Не вярта тут падрабязна гаварыць пра цяж-касці, якія ўзніклі ад недаста-наласці апаратуры, ад недахо-пу кваліфікаваных спецыялістаў (мастакоў, напрыклад, якія до-бра ведаюць спецыфіку афарм-лення балетнага спектакля), і пра тое, што часам цікавы па-чын не заўсёды знаходзіць пад-трымку, а «балабэі» камандзі-роўкі даводзіцца літаральна выпрошваць і г. д. Магчыма ўсе гэтыя цяжкія заканамерныя ў рабоце, але ад іх усё ж можна пазбягчы.

Вартыя пільнай увагі і іншыя цяжкія. З жалем гавораць работнікі тэлебачання пра абываюцца і пагарду да іх працы з боку кі-раўніцтва і адміністрацыі твор-чых арганізацый і нват саміх артыстаў, з якімі яны часта су-стракаюцца. Каб зняць на плей-ку або паказаць «жывое» вы-ступленне таго ці іншага калек-тыву, супрацоўнікам музычнай рэдакцыі тэлебачання даводзіцца прайсці доўгі шлях, каб перадаць іх творчыя дасягненні на экраны тэлебачання. Не ўда-лося, напрыклад, у апошні раз угаварыць галоўнага дырыжора тэатра оперы і балета запісаць на фанатграму трохмінутнае гу-чанне аркестра, неабходнае для балетнага тэлефільма, прысве-чанага адной з салістка тэатра. Нялёгка ўсталяваць кантакты ра-ботнікам тэлебачання з артыста-мі Дзяржаўнага ансамбля танца БССР, Беларускай дзяржаўнай філармоніі і інш. А здавалася б, у пачатку па тэлебачанні паві-ны быць зацкаўлены перш за ўсё названыя калектывы. Для іх гэта сродак атрымання шмат-літасцю аўдыторыі, а значыць — цудоўнае рэклама. Усё гэта добра «ўлавілі» зарубеж-ныя калектывы і артысты і, як гэта ні парадасальна, але на тэлебачанні заўсёды лгчыць мець справу з засаджай «зоркай» першай велічыні, чым з салі-стам беларускага тэатра оперы і балета або іншага якога-небудзь нашага творчага калектыва.

З усімі гэтымі цяжкасцямі работнікам тэлебачання даява-лю супынуцца і ў сваёй апош-няй сур'ёзнай рабоце — тэлефіл-ме пра салістку балета Р. Кра-соўскую, зноў-такі амаль «пер-шай ластаўняй», бо ў нас у краіне не было, здаецца, створа-на яшчэ фільма пра характарную

танцоўшчыцу. З усімі гэтымі цяжкасцямі і з ішчы адной: пры ўсёй «тэлевізійнасці» балет-нага мастацтва, яно пакуль што даволі дрэнна паддаецца здым-кам. Кінаэкран мае свае асаб-лівасці, сваю спецыфіку, як з поспехам ужо авалодалі дра-матычныя акцёры, але яшчэ не заўсёды артысты балета. Пры неспарэдай сувязі акцёраў з гледачамі ўнікае нейкі асаб-лівы эфект дачынення ўсёх прысутных да таго, што адбы-ваецца на сцэне. «У тэатры, як у шклянцы, зараджанай элект-рычнасцю», пісаў К. С. Станіс-лаўскі, — адчуваецца высокая напружанне пачуццяў, якія ідуць са сцэны і з глядзельнай залы, якія даюць істру жывога злу-чэння і запальваюць адразу ты-сячы сэрцаў». Кіна-і тэлеэкран нібы аддалі гледачоў ад акцё-раў, перааказваюць ўтварэнню такой атмасферы, «зараджа-най электрычнасцю» сцэнары-і. Толькі вельмі вялікім акцё-рам, яркім індывідуальнасцю ўдаецца «прабіць» гэту шклян-цу. (З сучасных балерын я назва-ла б, здаецца, пакуль толькі ад-ну М. Пілескую).

Але тым не менш аўтары бе-ларускага фільма пра танцоў-шчыцу Р. Красоўскую — сцэна-рыст У. Яленці, рэжысёр Б. Берцінг, апэратар У. Прань-ко робяць усё магчымае, каб тактоўна, мякка і ў той жа час эфектна паказаць артыстку, пад-крэсліць моцныя бакі яе май-стэрства, нівеліраваць некато-рыя аднастайнасці яе рэперту-ра. Танцаваліны дывертэсмент у фільме аб ідэяны простым, але змястоўным сюжэтам, ле-туценні традыцыйнага тэатраль-нага персанажа П'ера, навяеныя прыгожай вясёлняй, нібы ажыва-юць у сюжэце ўсходніх, цыган-скіх, іспанскіх і негрыянскіх танцаў. Дробныя недахопы фільма, натуральна пры ўсёх тых цяжкасцях, аб якіх ужо ішла тут гаворка, лёгка акупі-ляюцца радасцю ад сустрэчы з ар-тысткай, ад знаёмства з белару-скім харэаграфічным мастац-твам.

Даводзіцца шкадаваць, што ў такіх фільмах не былі зняты ў свой час такія выдатныя май-стры нацыянальнага балетнага тэ-атра, як А. Нікалаева, З. Ва-сільева, С. Дрэвін, І. Младзін-ская, Т. Каравева, Б. Карпа-на, Я. Гілінскі і многія іншыя. Усведамленне непаўнотнасці гэ-тых страт павіна, як мне зда-ецца, прымусіць работнікаў на-шых тэле-і кінастудыі з ішчы большай увагай паставіцца да творчасці сучасных майстроў балета (ды і не толькі балета, вядома). Бо захаванне і папуля-рызацыя лепшых дасягненняў нацыянальнай культуры — ад-на з адзіных і гаваровых на-шых задач.

Юлія ЧУРКО.

НЕЯКІ УЖО так атрыма-лася, што фільмы, пры-свечаныя людзям спорту, вырашаліся ў нашым кінемато-графіе часцей за ўсё ў жанры камедыі. І нават у тых выпад-ках, калі аўтары фільмаў спра-бавалі вырашыць іх не каме-дыінымі сродамі, звыклые, традыцыйнае міжколі перамага-ла кінематаграфістаў — карціны атрымліваліся вельмі і вельмі лёгкаважкімі, далёка ад глыбокага разумення харак-тэра спартсмена, сур'ёзных праб-лем спорту.

Успомнім некалі папулярныя карціны «Варатар», «Першая пальчатка», «Запасны ігрок», «Баксёры», «Спартыўны го-нар», «Хакісты» і іншыя. Многія сюжэтыныя сітуацыі, кан-флікты вандравалі з фільма ў фільм — стваральнікі чарговай карціны іншы раз амаль літа-ральна паўтаралі тое, што было ў папяроднай. Напрыклад, ас-нову многіх фільмаў складала гісторыя фанабарыстага спарт-смена, які ў фінале ўсведамляе свае памылкі. Герой гэтых тве-раў, як правіла, не баяліся цяжкае, лёгка пераадолява-лі іх і весела, бестурботна ішлі на жыццц пад гукі бадзёрых, жыццярэдасных песенек.

Напэўна, няма патрэбы гавар-ыць, што спорт гэта не толькі свята, не толькі яркае відоў-шча, але і воля, мужнасць, упартая праца. Жыццё спарт-смена сапраўды багата драм-атычнымі сітуацыямі, вострымі канфліктамі. Кінематаграфісты ж чамусьці старанна абыходзілі будзёныя, «празвіччы» бок спорту, не раскрывалі яго скла-данасці.

Фільм аб спорце створаны і на кінастудыі «Беларусьфільм» спанарыстам Ю. Лаксёвым, ра-жысёрам М. Калініным, апера-тарам А. Аўдзеевым. Называе-ца ён «Сатвары бой» і прысве-чаны фехтавальшчыкам. Сам факт, што студыя звярнулася да новай для сябе і цікавай та-мы, не можа не радаваць, тым больш, што беларускія фехта-вальшчыкі не раз перамагалі ў аднакзных спаборніцтвах у нас і за ружомам.

Фільм закрэпае маральныя праблемы. У карціне гаворка ідзе аб спартыўным саперніч-стве, тааварскіх адносінках, аб нялёгкіх шляхах, якія вядуць спартсмена да п'едэстала го-нару. У аснове сюжэта фільма — вострая канфліктная сітуацыя. Спартыўная барацьба паміж зборамі фехтавальшчыкамі Іва-нам Палескім і Мікалаем Яст-рабавым за першае месца на-звана прыносіць перамогу Іва-ну. Лёс Мікалая — заўсёды быць другім. Але вось Іван пашкодаў

# КІНО НА ЖАЛЬ-ФАЛЬСТАРТ...

сабе руку і выбыў са спаборніч-тваў. Міжвольны віноўнік гэта-га ліжасіла — Мікалай. Мож-та злысны намер?

Напэўна, самае прасцае рас-крытыкаваць карціну, сказаў-шы, што «гэта не тыпова», а для падмацавання гэтага «жалезна-га» аргумента прывесці прыкла-ды, якія паказваюць абсурд-насць у нашым жыцці такіх сі-туацый. Іаказ так і робяць не-каторыя, выступаючы ў друку, хоць з большасцю іх заўваг па сутнасці мастацкіх недахопаў карціны нельга не гзгадзіцца. (Я маю на ўвазе, прынамсі, пісьмо майстра спорту Уладзіміра Ам-вросьева, змешчанае ў газеце «Літаратура і мастацтва» 16 верасня г. г.).

Аўтары фільма — гэта адразу ж кідаецца ў вочы, пасля пер-шага ж знаёмства з героямі — яўна прэтэндуюць на глыбокае даследаванне характэраў. Ха-рактары асноўных герояў як быццам сапраўды складаныя. На жаль, гэта складанасць вы-глядае ў фільме штурчэй уск-ладнёнасцю, яна з самага па-чатку зададзена аўтарамі. Вы-глядзець карціну, сочыць за ўчынкамі герояў, і вас не пакі-дае адчуванне наўмыснасці ме-навіта такой трыкутні вобразаў кінатвора, менавіта такога па-казу падзей. Сапраўдную сут-насць паводзін герояў, матывы тых ці іншых учынкаў часам цяжка ўлавіць. Нейкая ня-пэўнасць ва ўзаемаадносінках людзей, якія насяляюць фільм, не дае выразнага ўяўлення аб тым, што ж такі, нарэшце, ад-бываецца, хто мае рацыён, хто вынаваты і аб чым, шчыра ка-жуць, ідзе гаворка.

Сюжэт фільма слізгае, не затрымліваючыся. Немагчыма спыніцца, разабрацца, што да чаго, якія ж сапраўдныя мэты ў таго ці іншага героя. Жыццё персанажаў праходзіць нібы ў паўзмрочку, вядуць толькі агры-сы фігур, але пільна, уважліва разгледзець іх нельга. Рэалізм герояў шматзначны, з «пад-тэкстамі», сэнс слоў іншых ра-зельмі завуальраваны. Можна разумець і так, і гэтак.

Ніхто не прыбірае супраць дэталёвага, глыбокага аналізу складаных чалавечых адносін, наказу дыялектыкі характэра,

мастакоўскага даследавання тоіннасці душэўных рухаў. Ка-лі мастаку ўдаецца іх раскрыць, захапіць нас глыбінным разумен-нем чалавечай псіхалогіі, гэта цудоўна. Але калі думка па сваёй сутнасці адначасная, а героі ардынарныя, дык ніякі хітрыкі не выражаюць станові-шча.

Ускладнёныя драматычныя ходы, калі гледача спачатку на-водзяць на думку аб вынаватсці Мікалая, каб потым, пад засло-ну, рэабілітаваць яго, калі па-казваюць расследаванне Валод-дэна выпадку на возеры і як вы-сакародны ўчынак, каб пазней раскрыць гледачу вочы на тое, што яго дзеянні прадыхтаваны эгаістычнымі мэтамі, — усё гэта, само па сабе зразумела, не экс-курсы ў псіхалогію. Колькі мы ведаем фільмаў-дэтэктываў, дзе сюжэтыныя хады гранічна ўск-ладнены, заблытаны, а героі бясключныя і адналінейныя. Забыліцца гледача прасцей, чым стварыць жывы, шматгран-ны характэр.

У карціне ёсць эпизод, калі Валодзя прыходзіць на іпадр-ом, робяць стаўку на самага дрэннага, з пункту гледжання аматараў скачак, каня і вый-грае вялікі куш, таму што конь прыходзіць першы. Валодзя па-водзіць сябе ў гэтай сітуацыі як азартны ігрок невыпадкова. Удача на іпадроме нібы пера-коннае пыхлівага Валодзея, што трэба зрабіць буйную стаўку і ў жыцці. Нахай людзі думаюць, што ён загначы конік у спорце, а ён даб'ецца свайго, будзе першы, яму будучы аптадзіра-ваць, ён, а не Іван, не Мікалай, уздыме на п'едэстале гонару. Каб спанарыст больш старанна і падрабязна распрацаваў ха-рактэр Валодзі, глыбей раскрыў матывы яго паводзін, эпизод гэ-ты, вядуць, загучаў бы па-са-праўдунаму. У карціне ж яго сэнс наўрад ці даходзіць да многіх гледачоў.

У фільме адчуваецца тэн-дэнцыя, акая, на жаль, мае месца ў радзе кінатвораў апош-ніх гадоў. Я маю на ўвазе ня-стрымнае імкненне некаторых кінематаграфістаў абавязкова ўнесці ў свой фільм элементы так званана «мадэрну».

Гэты самы ліпучы «мадэрн», нечакана ўнікае нават там, дзе

ён, здавалася б, менш за ўсё патрэбен. Прычымлецца ён па-рознаму. Тут і нічым неаграду-танавая аўтарская недагавора-насць, і няпэўнасць характэраў, і імкненне да стыльвай мудрагэ-лістасці, і «прыгожы» і «кінош-ны» антураж, які павінен здэ-віць гледача. Прыхільнікам моды, аб якой ідзе гаворка, хо-чацца гаварыць не проста, звы-чайна, нармальным чалавечым голасам, а некай вытанчнай, незвычайна. Бо не дай бог, хто-небудзь з калег падумае, што ты недастаткова сучасны.

Мона, эпизод прыезду спарт-сменаў, герояў фільма, да ста-рога, які робяць драўляныя скульптуры, у другой карціне ўспрымае б зусім нармальна, не выклікаў бы ўнутранага суп-раціўлення. Але ў фільме «Сатвары бой» ён выглядае наўмысным, надуманым, таму што героі карціны жывуць у свеце, які далёка не заўсёды ўспрымае як свет рэальны, свет жыцця. Вельмі многа ў ім умоўна-кінематаграфічнага, вы-пустапаннага, дыстальнава.

І зусім іншай выглядае гэты эпизод, у якіх з'яўляецца ста-ры трэнер. Ён просты, нату-ральны і мудры. Таму сачыць за паводзінамі гэтага чалавека, слухаць яго вельмі цікава. У ім няма ўяўнай складанасці, але з кароткага знаёмства мы адчу-ваем яго характэр. Як дысан-туюць гэтыя сцэны з іншымі, напрыклад, адкрыта зададзеным эпизодам размовы Івана і Міка-лая ля моста.

Слабая драматургія стала пе-рашкодай для маладога рэжысё-ра, на мой погляд, здольнага. Бо карціне пры ўсёй яе недахо-пах, самых сур'ёзных памылках не адмовіў у прафесіяналізме. Аб гэтым сведчыць узровень акцёрскай ігры асноўных выка-наўцаў — Г. Сайфуліна (Іван), І. Буранта (Мікалай), А. Зорье-ва (Валодзя), дынамічны ман-таж, асабліва ў сцэнах спартыў-ных падымкаў, умелы рас-крыцц стэрэатыпаў барацьбы як проціпастаўлены розных характэ-раў, тэмпераментаў.

Мне здаецца, што фільм «Сатвары бой» — гэта ледзяная работа апэратара А. Аўдзеева. Ён створаны выразныя партрэ-ты герояў, выдатна зняты «пад хроніку» сцэны спаборніцтваў.

Аўтары фільма зрабілі па-куль яшчэ рэдкую ў нашым кі-нематэарыі спробу пагавар-ыць аб спорце ў сур'ёз, закрэ-пуючы яго важныя маральныя праблемы. Але добрыя намеры, як і пошукі цікавых фармаль-ных рашэнняў, самі па сабе яшчэ не робяць твор мастацкім. Для гэтага патрэбна яшчэ мно-гае, і, канечне, паўнацэнная драматургія.

Анатоль КРАСІНСКІ.

[Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.]

— А ты не чытай, а сваімі словамі расказвай, як на ўроку. — Дык то ўрок... — Бяжым! Напэўна, усе са-браліся.

Хутка на другім паверсе школы засявілася некалькі во-кан, у іх зарухаліся цехі. Не-хта падшоў да аднаго з іх так блізка, што Анішчык прыгледзеўшыся, пазнаў дырэктара школы Пішукевіча. «Відаць, у Мяфодзевіча таксама вятрошні, настайнікія», — падумаў ста-ры.

Пастукае палка. Тэ з'яўля-ецца ў снапах святла, то зноў унікае ў цемры постаць сухень-кага, але ішчы бадзёрага ста-рога ў капелюшы і добратным паліто. Ён робяць прапанову ўрачом вятрыну прагнуць. Калі каланадэ са сельскага клуба — дырэктар яго, Алякс-ея Макарэвіч. — Добры вечар, сыноч. Кіно будзе? Сёння ж панядзелак. Ва-сілік Нандрагавіч. Хлопцаў ча-каю. Рыхтуецеся да святачнага канцэрта. Ды вы заходзіце, па-слухайце. Макарэвіч прымык да такіх прыходаў старога. Рагуе Аніш-чык на ўсё шчыра і па ім вы-

# АЗЯРНІЦКІЯ ВЕЧАРЫ

значуюць рэакцыю гледача. На сцэне, у залатым кругу юпіфера стаяла дзяўчына. Ды гэта ж Люда, на другі бок ад Пецыя Ільіча жыве! Дзе раз-гледзіў далонню сівыя шпачні-стыя вусы, адінуўся на крэ-сле.

— Пачалі, Люда! — гукнуў Макарэвіч і сеў побач з дзе-дам. — Валынцін Таўлай. «Жаў-рукі!» Гэты вярх напісаны ў суседняй вёсцы Рудаўна ў дваццаці дзесятых годзе. Тады паэту было пятнаццаць гадоў. — Ну, пра ўзрост не абавя-зова, — заўважыў Макарэвіч. — Чытай!

Доля ты нашая — сумнае мена. Думка пра сноп, што сціжае... Капае знонка на сэрца, на нігу Горная песня — слаза жаўрука. Стары Анішчык уздыгнуў, прыплюшчыў няжыя павукі. Ён бачыць і гэтак няжыката гарыс-тае поле, і жаваранка, які плача над ім. Убачылася яму і старая таполя ля хутарскай хаты, не-прыкметны ручаёк, які ледзь журчыць у траве. Не гаруў — надарвеш толькі грудаі, Без пары жаўрука не кляні.

Серабром аб заміраванні туды Жаўруковас сэрца зліпчы.

— Вельмі добра! — сказаў з залы Макарэвіч. — Цяпер «Па-лёт гадоў».

Люда ўсё падалася наперад, востр'ёс узяццкі, нібы птуш-ка.

Падзякуў Леніну, ланцужніца мая, што сэрца сына напайў ён гартам.

І сын, у пачатку сэрца, бы маяк, не пакідае вызначанай аарты.

— Стоп! — Аляксей Мака-рэвіч падшоў да рампы. — Больш унутранай сілы, выраза-насці, Люда. Ідзе трыццаць пя-ты год. Таўлай цяпер ужо во-пытны рэвалюцыянер. Яго зноў шкапілі і кінулі ў турму. І вост-ру ў засценку нараджаюцца вер-шы... Іх піша стойкі, упэўненыя ў сваёй праўдзе змагар-большы-вік. Разумееш? Працягвай!

Дзед Анішчык азірнуўся ў бачышчы, што ўжо не адзін ён слухае вершы земляка. У пра-ходзе топіліся дзяўчаты. Ся-род іх ён пазнаў Валю Мурыну, фельчыцу, якая лечыць яго. У чалавеку, які прысеў на пад-лакотнік крэсла, Анішчык па-знаў галоўнага ўрача ўчастко-вай бальніцы Мікалая Мікалае-

віча Брыгадзіра. А вунь і да-рожны майстар Віктар Бачко. Прыхільліся да сцяны, цярпюць замом-маланку на сваёй прыго-жай курцы.

Люда пайшла за кулісы. Пад-столю загараўся лостра. Ста-ры зажмурыўся ад яркага святла, Макарэвіч запытаўся: — Мікалай Мікалаевіч, як у вас?

— Усе сабраліся, можна па-чынаць. — Слэвані, на сцэну! — рас-парадзіўся Макарэвіч. — Вы запяваеце, Мікалай Мікалае-віч. Станьце ў сярэдзіну. Пач-немі з «Лясной песні».

Дзед Васіль адчуў, што ён засядзеўся спрод гэтых вельмі занятых сваёй справай людзей. Выйшаў з клуба.

Перад ім у невыразных ад-рысах будынка ляжала шыро-кая вясковая плошча. У шкля-ной вітрыне новай аптэкі адчы-наўся чарок. Нехта адчынуў дзве-ры чайной, зачынуў яе, затры-меў замком. Ла прамтаварнага магазіна патапуў вартанік, за-курыў і схавалася за вулком.

Потым на асветленым вуліч-ным ліхтаром пятачку з'явіўся лейтэнант міліцыі Дарафееў. Участковы ўважліва аглядзеў

плошчу, расшліўшы верхнія гузі-лі шынялі і прысеў на садовую лаўку ля сельсавета. Старому захацелася пагаварыць з прад-стаўніком улады.

Участковы не здзіўіўся, ён прымык сустрэкаць старога Ані-шчына ў гэты час. Устаў, па-важанаму падняўся: — Добры вечар, Васіль Кан-дратавіч! Як жыццё?

Жыццё змянілася на ўсе-сто прэантэаў. Уладзімір, — бадзёра адказаў стары. Раттам ён насцярожыўся, прынохаўся.

— Было б яшчэ лепш, калі б гаспадарыць як след умелі, — злосна пабручаў ён. — Чу-еш, балогні прэлюю падняў-шэ? Гэта адтуль, дзе раней во-зера было.

— Вазера? Хіба было такое? — Ад яго і назва вёскі пай-шла — Азярніца. Сорак гекта-раў займала. Было возера, ды сплыло... Ты ж толькі тыя галы туды. Не ведаеш. А атрымалася так, Панахалі аднойчы з го-рада, пачалі абмерваць, падохалі рыбу і птушак. Для чаго, дума-ем? Расстудамалі нам: возера абмялела, на дне многа нейкіх каштоўных аддажэнняў накап-лася. Трэба, маўляў, возера па-глыбіць, а заадно выкарыстаць на палых прыродных ўгнаенні. Ну, спусцілі ваду... Колькі ры-бы загинула!

— І што ж, дапамаглі ўра-джаю ўгнаенні? — пацікавіўся участковы. — А яны так на дне і заста-ліся... Відаць, забыліся, або другое рашэнне выйшла. А за-мест возера — смядзючына лужыны ды бур'ян з крапівой. — Сапраўды, галавацкіства, — А каб было ў нас возера, дык тут табе і рыба, і кантане на лодках, і каток на ледзе зі-мой. Раскоша, забава, адпачы-нак! Тады, можа, радзей бы за-глядала наша моладзь вуль ту-ды. — Дзед злосна ткнуў пал-кай у бок чайной і прадуктова-га магазіна. — У наш час, бы-вала, толькі па вялікіх святах «прычасце» прымаі, а зараз — ну ніякай строгаці!

— Хочаце сказаць, што па-радку малавата... — А што? У магазін за адзін раз прывозіць дзве машыны ві-на. Хіба гэта парадка? Вось і цягне некаторыя туды. Ты дзе быў, калі меліяратары прыяз-джалі? Тры гадзіны абедалі. Га-та ў

# Ч (О П Ы)

## Полымя беларусь маладосць

### «ПОЛЫМЯ»

Уладзіміра Карпава «Сотая маладосць», апавяданні рускіх пісьменнікаў, якія жылі ў працоўнай у Беларусі, — Барыса Казанова, Валентіна Тараса, Уладзіміра Кудзіна і Алега Наважылава, паэма Аляксея Русецкага «Маналог Зямлі».

У раздзеле «Публіцыстыка» — дарожныя нататкі Сяргея Грахоўскага «Ульнаўскі, дом № 58...» і артыкул Васіля Хомчанкі «Справа аб замаху на Леніна», Знойдуць чытачы ў нумары і нарыс Рыгора Семашкевіча «Лічыла дні ззяюць...».

Есць у часопісе раздзел «Успаміны, дзёння», у ім — артыкул Уладзіміра Дубоўкі «Шчаслівы, што ведаў яго» (да 70-годдзя з дня нараджэння Адама Бабарэкі) і артыкул Аляксандра Бергмана «За турэмнымі кратамі» (пра Браніслава Тарашкевіча).

Акрамя гэтага, часопіс прапануе чытачам артыкулы «Крэсы ў агні» Аляксея Сарокіна (старонкі гераічнага змагання працоўных былой Заходняй Беларусі за сваё сацыяльнае і нацыянальнае вызваленне), «Максім Багдановіч і музыка» Іздора Нісневіча, «Тры-вожняя паміж (нататкі пра новыя творы)» Алеся Кучара і «Пра ваіну пасля ваіны» Васіля Журавлёва.

У раздзеле «Сярод кніг» друкуецца рэцэнзія: Антона Бялёвіча на зборнік вершаў Міхаіла Калачынскага «Пяскі», Генадзя Бураўкіна — на выбранае Ніла Гілевіча «Пісьце прытуліўся», Леада Шаўкіна — на манатрафію У. Анічэнка «Беларусь-украінскія пісьмовыя моўныя сувязі» Алега Лойкі — на даследаванне М. Грынчыка «Фальклорныя традыцыі ў беларускай дакастрычніцкай паэзіі», Алега Слукі — на зборнік артыкулаў «Пытанні публіцыстыкі», вылучаны ў выдавецтве БДУ імя У. І. Леніна, Алеся Коршунава — на зборнік навуковых прац «450 год беларускай кнігадрукавання».

### «БЕЛАРУСЬ»

Як заўсёды, большасць сваіх старонак часопіс прысвячае паказу сённяшняга дня нашай рэспублікі. Сярод публіцыстычных матэрыялаў, прысвечаных гаспадарчаму і культурнаму жыццю Беларусі, — гутарка кэрэспандэнта часопіса са старшынёй Дзяржаўнага камітэта Савета Міністраў БССР па выкарыстанні працоўных рэсурсаў Ф. Раман, рэпартаж М. Вішняўца з будаўніцтва Мазырскага нафтаперапрацоўчага завода, рэпартаж Г. Міхалюка з калгаса імя Калініна Рагачоўскага раёна, расказ Г. Біршчэўскага пра новае аблічча вёскі Амавовай, што пад Магілёвам, а таксама шэраг іншых замалёвак, фотарэпартажаў, інфармацыі і фотаканектаў.

Друкуецца ў нумары артыкул В. Панкратова «Магутная зброя камуністаў».

Сярод літаратурна-мастацкіх матэрыялаў, якія прапануе чытачам настрычніцкі нумар «Беларусь», — вершы Антона Бялёвіча, Алеся Рэзанова, Леада Дайнекі, апавяданне Піліпа Пестрака «У тую восень», новы раздзел з дакументальнай апавесцю Паўла Ткачова пра Уладзіміра Ільіча Леніна, былы Міхаіла Досіна «На сваёй дарозе». Да літаратурных венаў пісьменнікаў РСФСР, якія цяпер праходзяць у Беларусі, часопіс друкуе пераклады апавядання Сяргея Баруздына «Вся» — Матэянін Шарі і вершаў Аляксандра Пракофьева, Мікалая Браўна, Аляксея Суркова, Яраслава Смелкава, Марыі Камісаровай, Дамітрыя Кавалёва.

У раздзеле «Новыя кнігі» — кароткія рэцэнзіі Ал. Марціновіча на кнігу Б. Сачанкі «Халасцікі», І. Суткіна — на кнігу А. Капусціна «Мерэй закона і сумлення», Р. Барозкіна — на кнігу Р. Шкрабы «Літаратура і мова».

### «МАЛАДОСЦЬ»

У нумары, які заўсёды, багаты раздзел паэзіі і прозы. Тут друкуецца вершы Беры Бары, Іосіфа Александрэвіча, Валентіна Тараса, Івана Калесніча, Віктара Шымку. Проза прадстаўлена дакументальнай апавесцю Аляксандра Ус і Алены Уладзіміравай «На семінацкім кіламетры», апавяданні Алеся Масарэкі і Ганны Краснапёркі. У раздзеле «Публіцыстыка» — нататка супрацоўніка Дзяржаўнага музея БССР І. Камарова «Помнік імя Дома ўрада», нарыс Уладзіміра Мажэвіча «Тэлеграфіст Леніна», фотарэпартаж В. Ждановіча «Чырвоныя вясільні» (пра народных майстроў з Пінскага, Іванаўскага і Столінскага раёнаў), заканчэнне артыкула Віктара Кавалёва «Чалавек як асоба (часопіснае проза 1968 года)», дарожныя нататкі заслужанага артыста БССР Аркадзя Астравецкага «Падарожжа чымбала», артыкул А. Падліскага «Дваічні Напалеона» і інш.

Друкуецца ў нумары рэцэнзія Алеся Бачылы на першы зборнік вершаў Волгі Ігатавай «Вясна Сяргея Гуска» — на першую кнігу Міхаіла Калачынска «Скрозь жыццё людзей і А. Булыкі — на даследаванне У. Анічэнка «Беларусь-украінскія пісьмовыя моўныя сувязі». В. Мартынух і А. Міхэйчы працягваюць друкаваць старонкі спойкі «Беларуская этымалогія».

Есць у часопісе раздзелы «Сур’ёзнае і кур’ёзнае», «Шахматы», «Усмешкі маладосці».

Вера ВЯРБА  
(«Маладосць»)

Хвоі, просіць спакою—  
Чорныя бліскавіцы.  
Пад нерухомай рукою  
Падаюць сны-ігліцы.  
Клікалі ў вырай калісці  
Птушкі мінулага  
Лета,  
Смутак пажаўклага лісця  
Сніцца галінам  
дагэтуль.  
Тут,  
на дыван ішманы,  
Лісты ападалі,  
як зоры,  
на туманы,  
Дрэвам прыслыся мора,  
сумаваў, як людзі,  
Дрэвы на буйным вятрыску,  
Горам напуюлі грудзі,  
Плчам дзіцячай калыскі.  
Зіму  
і халодную восень  
Выжылі мудрыя хвоі.  
Можна,  
мне толькі здалося,  
Што яны просіць спакою!

Іосіф СКУРКО  
(«Маладосць»)

Здэюна, каб крыху пасмяяцца,  
Сусед хвасціць алыбо госьця  
Да беларуса лез пытанца:  
— Паслухай, братка, бульба  
ёсць!

І ведаў загадаў, адразу,  
Адказаў інаша няма—  
Сам здаволенны адказаў:  
— Есць, кажаць, бульба  
Дробная шматі.

...У вагоне сёння на  
змярканні—  
Я не злую, якая злосць—  
Пачуў я даўняе пытанне:  
— Паслухай, братка, бульба  
ёсць!

— Прыедзь у гасці часам  
вольным,  
І сам убачыш, ягасмоць,  
Што маем нафту, вугаль, соль  
мн...

### «НЕМАН» № 10

Дзевятая кніжка часопіса адкрываецца нізкай вершаў А. Вярцінскага (пераклад на рускую мову Г. Пітрэні, Г. Курбанова, Д. Сідых, Р. Казанова, Б. Спрычана). Таксама надрукаваны вершы Ю. Лакербая, Л. Рахонскага, А. Сокалава, Л. Ганчарова, М. Капанева, Р. Раманавой, Ул. Рудзіскага, В. Маргуліс, П. Кавальскага, Г. Шутына, Б. Гехмана. Проза прадстаўлена апавесцю Мікалая Промішкіна «Канец двара аго влікаці», апавяданнямі «Палескія сустрачкі» Ул. Алхімовіча, «Перамена» З. Багушэўскай, «Амлята на бярозе» П. Місёна (пераклад А. Жданова), «Сустрача з сынам» М. Дайнекі (пераклад Д. Кавалёва), «Перажыўшы, перажываю» А. А. Бабарэкі, «Часопіс надрукаваў аўтабіяграфічную апавесць Героя Савецкага Саюза М. Новікава «Пяць крокаў жыцця» (літаратурны запіс Ул. Журавіна). У раздзеле «Публіцыстыка» змешчаны артыкулы В. Яўхімевіча «Маці і мацяш», аб праблемах выкарыстання асуджаных на вольнасці, А. Бяляўскага ў сваіх нататках «Пра Мірскі заман, альпінізм і залаты россып» — расказвае пра надбайныя адносіны да некаторых старадаўніх архітэктурных помнікаў у нашай рэспубліцы. Былы салдат-німеханік Р. Шамота дзеляцца з чытачом сваімі ўспамінамі аб дарогах ваіны, якімі лямі прыйшліся прайсці. Крытык Р. Барозкіна выступае з артыкулам аб паэзіі А. Пысіна. Пад рубрыкай «Знойдзена ў архівах», змешчаны артыкул І. Стэльмашона «Доктар Грум-Грыньмайдла — наш зямляк».

## А ПАСІЯНАТА

УСПАМІН ЗА МЯЖОЙ

Ноччу шэра і зябка  
Пад вонкамі ходзіць імба,  
Сым, падкурнышы лапкі,  
На халоднай падушцы ляжаць.

Перамеран пакоік:  
Кожны крок—  
да Радзімы вярста...

...Мама грае...  
Такое—  
Не стрываюць

армады застаў

Мама грае...  
Як птушкі,  
Дні маленства ляцяць  
з небыцця.

Мама грае...  
Істужкай  
Заружоўе на ўсходзе прасцяг.

Мама грае...  
Ахове  
Бліскаючы ў вокнах адбіткам  
спялым,

Цішыня апусцілася на Трашчэц,  
Сярод зорак — крывёю налітая  
пояна,  
Нібы паміць ваіны, азарыла  
мяне,  
І баравы адценак разліўся  
на хатах,  
Бліскаючы ў вокнах адбіткам  
спялым,

Хай солідка сняцца чыны,  
Мама грае...  
Бетховен  
Да сонца  
выводзіць чаўны.

Расступаецца морак,  
«Хутка стрэнемся, родныя,  
зноў...»  
Хутка зведае вораг  
Гэту сілу—  
ночы без сноў!

Не арлом двухгаловым  
Узнята на крылах зараі—  
Ленін піша:  
агністыя словы  
У бой ідуць з-пад пра.

У задуманым поглядзе  
Праменьчы санаты зніціць:  
«Добрай раніцы, Надзя!...»  
...Дзець новы  
эпоху  
граніць.

Барыс БЕЛІЖЭНКА  
(«Маладосць»)

І сусор’і, нібы разламаная кратаы...  
Пахне вецер, нібы з крэматорыя  
дым.  
Аб мінулым гавораць і гукі,  
і рухі.  
Тут, здаецца, ніколі няма цішыні—  
Чую: маюцца поле штурпатыя  
рукі,  
Што калісь палымнелі ў  
смяротным агні.

Адплывае зямля ў наступную  
пояну,  
Цішыня апусцілася на Трашчэц,  
Сярод зорак — крывёю налітая  
пояна,  
Нібы паміць ваіны, азарыла  
мяне,  
І баравы адценак разліўся  
на хатах,  
Бліскаючы ў вокнах адбіткам  
спялым,

А над хатцай усё плылі чорныя начныя  
хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» Паклінала суседзяў. Так і знілі яго, Рыгора Вядуніка, жыхары іскі Галынка, з яго ўтульнай печы, якая не здала яго адгарту і ўцешыць.

Вось ужо мінуў дзень пасля пахавання, і зноў пасунаўся цямны вечар. У цемры з-пад лавы дзе-нідзе бялюсенька непадобнага стружкі ад тых дошак, з якіх рабілі Рыгору сякуютакую труну. І сядзіць Кацярына — адна ў цемры, як закаянае, перадумвае і пераплачвае сваё жыццё.

А над хатцай усё плылі чорныя начныя хмары, плылі нізка, нікуды не спінаючыся...  
...Так і знілі яго з гэтай ласкавай печы.

Кацярына ўхадзілася ў гарлачынаў, а Рыгор усё не прычынаўся. «Што ж, здарожыўся, небарака, ніхай пачуць», — думала Кацярына. Навясткі Алены пайшлі ў гучно маладзіць каноплі. А стары, павярнуўшыся левым бокам на хату, хоць бы звярнуўшыся. Але чымнае асненне святло ўпартга прасочалася праз усё тры аценцы, і нейкая трыгва кранула сэрца Кацярыны. Палезла яна да Рыгора, штурхнула за плячо раз, другі, трэці. Рука Рыгора апа, як не сваё. Кацярына павярнула старога на спіну і адчула, што ён ужо халодны. Пляснула ў далоні і крыкнула: «А божа мой! Адкуль такая кара? За што?» П



